СОГЛАСОВАНО
Учебно-методическим советом
АО «Газпром газораспределение Белгород»
Протокол № 3
от «18» июля 2019 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом
АО «Газпром газораспределение Белгород»
№ 422-П
от «05» августа 2019 г.

Положение о внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ и результатов их освоения в учебно-методическом центре АО «Газпром газораспределение Белгород»

Положение о внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ и результатов их освоения

в учебно-методическом центре

АО «Газпром газораспределение Белгород»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1.Настоящее положение определяет требования, виды и формы внутренней оценки качества дополнительных образовательных программ и результатов их реализации учебно-методическим центром (далее – УМЦ) АО «Газпром газораспределение Белгород» (далее – Общество).

1.2. Оценка качества освоения дополнительных образовательных программ проводится в отношении:

- соответствия результатов освоения дополнительных образовательных программ заявленным целями планируемым результатам обучения;

- соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программ;

- способности организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг.

2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Настоящее положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Минобрнауки России от 01 июля 2013г. № 499»Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

- Иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Министерства науки и локальными нормативными актами АО «Газпром газораспределение Белгород».

3. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

3.1.Дополнительная профессиональная программа – документ, определяющий объем и содержание получаемого образования по программе повышения квалификации или программе профессиональной переподготовки.

Качество образования – комплексная характеристика дополнительной образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия профессиональным стандартам и (или) федеральным государственным стандартам, квалификационным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лиц, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов дополнительной профессиональной программы.

Система оценки качества – совокупность видов, форм и правил в сфере дополнительного профессионального образования, оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности дополнительных образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования и мнения заказчиков о форсированности новых профессиональных компетенций (профессиональная переподготовка) обучающихся или качественном совершенствовании имеющихся профессиональных компетенций (повышение квалификации).

3.2.Сокращения:

ДПО – дополнительное профессиональное образование;

ДПП – дополнительная профессиональная программа;

ПП – профессиональная переподготовка;

ПК – повышение квалификации;

СОК – система оценки качества;

УМЦ – учебно-методический центр.

4. ЦЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

4.1.Цели СОК реализации ДПП и их результатов заключается в следующем:

- формирование единой системы диагностики и контроля ДПП, обеспечивающей определение факторов, влияющих на развитие программ и своевременное выявление необходимых изменений, определяющих качество реализации ДПП;

-получение объективной информации о функционировании и развитии системы ДПО, тенденциях ее изменения;

- усиление практической направленности ДПО посредством формирования оптимального сочетания знаний и практических умений.

4.2. Задачами построения СОК реализации ДПП и их результатов являются:

- формирование критериев СОК реализации ДПП и подходов к их измерению;

- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовать основные цели СОК ДПП;

- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования образовательной статистики и мониторинга качества ДПП;

- анализ развития и эффективности деятельности УМЦ;

- определение соответствия образовательного процесса нормативным требованиям в системе ДПО;

- определение соответствия ДПП запросам основных потребителей образовательных услуг (слушателей);

- обеспечение доступности качественных ДПП;

- выявление факторов, влияющих на качество реализации ДПП;

- содействие совершенствованию компетенций в рамках имеющейся квалификации и приобретению новых компетенций обучающимися;

- предоставление всем потенциальным участникам образовательного процесса достоверной информации о качестве ДПП;

- прогнозирование развития ДПО на базе УМЦ.

4.3. Основными пользователями результатов СОК ДПП являются: УМЦ, обучающиеся, работодатель, учебно-методический совет АО «Газпром газораспределение Белгород».

4.4. Оценка качества освоения ДПП осуществляется посредством:

- внутренних проверок, представляющих собой анализ соответствия образовательной деятельности законодательству в области образования, локальным актам;

- мониторинга качества ДПП среди обучающихся, который проводится УМЦ самостоятельно по завершении обучения каждой программы.

4.5. УМЦ на добровольной основе может применять процедуры независимой оценки качества: профессионально-общественной аккредитации ДПП и общественной аккредитации.

4.6. Мониторинг качества реализации ДПП и их результатов осуществляется по следующим направлениям:

- оценка качества ДПП;

- оценка профессиональной компетенции специалистов, привлекаемых к реализации программ;

- оценка качества организации и обеспеченности образовательного процесса;

- оценка результатов освоения ДПП.

5.ТРЕБОВАНИЯ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

5.1. Общие требования к ДПП:

- соответствие макету ДПП (Приложение 1,2);

- соответствие потребностям рынка труда;

- выполнение требований по сроку освоения, предусмотренного ДПП;

- выполнение требований к общей трудоемкости ДПП;

- соответствие используемой материально-технической базы, программного обеспечения для реализации ДП, целям и задачам ДПП.

5.2. Требования к структуре ДПП: соответствие действующим нормативным актам РФ по вопросам организации ДПО (цель, планируемые результаты обучения, учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных дисциплин (модулей), организационно-педагогические условия, формы аттестации, оценочные материалы).

5.3. Требования к содержанию ДПП:

- соответствие содержания заявленным в программе целям и результатам освоения (формируемым или совершенствуемым профессиональным компетенциям);

- соответствие заявленных результатов освоения современным тенденциям отрасли и потребностям регионального рынка труда;

- соответствие содержания ДПП профессиональным стандартам, квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках по соответствующим должностями специальностям.

5.4. Требования к учебно-методическому обеспечению ДПП:

- обеспечение дисциплин (модулей) учебно-методическими материалами;

- соответствие учебно-методических и дидактических материалов целям, задачам, и результатам освоения ДПП;

- обеспечение дисциплин (модулей) оценочными контрольными материалами для проведения промежуточного контроля и итоговой аттестации в соответствии с заявленными целями и задачами.

5.5.Требования к участию работодателя в реализации ДПП:

- привлечение работодателя и высококвалифицированных специалистов-практиков к проектированию и реализации ДПП;

- участие работодателя в оценке результатов освоения;

- оценка удовлетворенности обучающихся ДПП.

6. ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

6.1. Оценка профессиональной компетентности специалистов, привлекаемых к реализации ДПП, включает:

- соответствие квалификации и (или) сферы профессиональной деятельности профилю преподаваемой дисциплины;

- использование современных педагогических методик и технологий;

- знание и применение современных технологий в соответствующей области профессиональной деятельности;

- работа в качестве экспертов, участие в работе аттестационных комиссий и т.п.;

- участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

7. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

7.1. Требования к оценке качества организации ДПП:

- соответствие условий реализации ДПП санитарным нормативам и требованиям, заявленным параметрам образовательного процесса (виды занятий, трудоемкость, материально-техническая база и т.д.);

- соответствие расписания занятий календарному учебному графику;

- соответствие учебного материала, излагаемого на занятиях, материалу рабочих программ курсов, дисциплин (модулей);

- соответствие формы и процедуры аттестации обучающихся требованиям итоговой аттестации по программам ДПО;

- соответствие делопроизводства УМЦ требованиям, установленным локальными нормативными актами АО «Газпром газораспределение Белгород».

7.2. Оценка качества обеспечения образовательного процесса включает: - программное обеспечение, наличие доступа к информационно-коммуникационной сети Интернет;

- оснащенность учебных классов современными средствами обучения;

- обеспечение учебной и технической литературой.

8.ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДОПРОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

8.1. Оценка качества результатов освоения отдельных дисциплин (модулей) ДПП включает:

- проведение контроля знаний на различных этапах обучения (текущая и промежуточная аттестация);

- посещение занятий (на основе отметок в регистрационном листе или журнале посещаемости);

- выполнение самостоятельных работ;

- своевременность выполнения работ и заданий.

8.2.Оценка качества результатов освоения ДПП включает учет:

- количества обучающихся, успешно завершивших освоение ДПП;

- количества выпускников давших положительную оценку организации ДПП.

8.3. Формы промежуточной аттестации по ДПП указываются в пояснительной записке к программе.

8.4. Оценка качества результатов освоения ДПП осуществляется также анкетированием обучающихся по итогам образовательного процесса. Анкетирование проводится для каждой группы обучающихся (Приложение 1 – для программ повышения квалификации, Приложение 2 – для программ профессиональной переподготовки).

Анкетирование проводится старшим методистом УМЦ в последний день занятий на ДПП. Анкетирование является анонимным, при желании обучающийся может указать свои данные.

9. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УМЦ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ ПРОЦЕДУРЫ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

9.1. УМЦ несет ответственность за организацию процедуры внутренней оценки качества реализации ДПП.

9.2. Преподаватель ДПП несет ответственность:

- за качество проектирования и полноту реализации ДПП;

- объективность оценки достижений обучающихся.

9.3. Начальник УМЦ несет ответственность:

- за качество проектирования и полноту реализации ДПП;

- проведение оценки качества реализации ДПП;

- обработку, хранение, представление информации о состоянии и развитии СОК ДПП;

- своевременное составление аналитических справок по результатам обработки анкет обратной связи;

- предоставление руководству АО «Газпром газораспределение Белгород» информации о качестве услуг по ДПП и СОК по ДПП;

- работу по корректировке ДПП по результатам их оценки;

- разработку локальных документов, регулирующих функционирование СОК реализации ДПП;

- разработку мероприятий и подготовку предложений, направленных на совершенствование СОК реализации ДПП;

- проведение в УМЦ в рамках СОК реализации ДПП контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических, статистических исследований по качеству реализации ДПП.

10. ПРОЦЕДУРА РАССМОТРЕНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВАДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ И РЕЗУЛЬТАТАМ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

10.1.Разработчик ДПП:

- определяет цель, задачи, виды и формы внутренней оценки качества реализации ДПП;

- определяет методы и формы организации процедуры внутренней оценки качества реализации ДПП;

- осуществляет корректировку ДПП.

10.2. Начальник УМЦ организует работу по определению рейтинга преподавателей УМЦ, участвующих в реализации ДПП, на основании обработки анкет обратной связи.

10.3. Итоги внутренней оценки качества ДПП и результаты их реализации обсуждаются на заседаниях учебно-методического совета АО «Газпром газораспределение Белгород».

11. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В НАСТОЯЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Внесение изменений и дополнений в настоящее положение производится на основании решений Учебно-методического совета АО «Газпром газораспределение Белгород».

Приложение 1.

Заполняется анонимно.

Программа: _____

_____

Анкета обратной связи

Уважаемый слушатель!

В целях совершенствования программ проводится мониторинг их качества. Нам очень важно Ваше мнение о пройденной программе повышения квалификации. Мы будем Вам благодарны за внимательное отношение к вопросам анкеты и по возможности полные и объективные ответы на них.

I. Содержание программы:

1. Полностью ли содержание курсов отвечало Вашим потребностям (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- абсолютно не отвечало;

- очень слабо;

- удовлетворительно;

- хорошо;

-отлично.

Ваши комментарии к оценке: _____

_____

2. Какие темы курса Вы считаете наиболее актуальными и интересными ?

_____

_____

3. Какие темы Вы считаете излишними, не нужными?

_____

_____

4.Какие темы Вы хотели бы добавить в содержание программы?

_____

_____

II. Компетентность преподавателя(лей):

5. Насколько высок, на Ваш взгляд уровень преподавателей (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- нулевой;

- очень слабый;

- посредственный;

- хороший;

- отличный.

Укажите, пожалуйста, тех преподавателей, кого бы Вы хотели выделить за высокий уровень знаний:_____

_____

6. Как Вы оцениваете уровень связи излагаемого преподавателями материала с конкретными нуждами и потребностями Вашей практики (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- нулевой;

- очень слабый;

- посредственный;

- хороший;

- отличный.

Укажите, пожалуйста, тех преподавателей, кого бы Вы хотели выделить за высокий уровень связи материала с практикой: _____

_____

III. Организация и обеспечение курсов:

7. Насколько полной была информация о программе обучения, графике занятий и других организационных моментах (отметить любым знаком выбранный Вами вариант):

- информация полностью отсутствовала;

- почти не было;

- была минимально необходимая;

- была удовлетворительная;

- вся необходимая информация озвучена.

Ваши комментарии к оценке: _____

_____

_____

_____

8. Уровень комфортности в классах, где проводились занятия: тепло, освещение, мебель, акустика (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- сосем не комфортно;

- слабый комфорт;

- удовлетворительно;

- хорошо;

- отлично.

Ваши комментарии к оценке: _____

_____

9. Степень полезности полученных раздаточных материалов? (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- совсем не нужны;

- мало полезны;

- полезны;

- очень нужны.

IV. Вопросы о будущем:

10. Рекомендовали бы Вы пройти обучение в УМЦ Вашим коллегам? (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- да;

- нет.

Почему?:_____

_____

СПАСИБО ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Приложение 2

Заполняется анонимно.

Программа: _____

_____

Анкета обратной связи

Уважаемый слушатель!

Для совершенствования дополнительных образовательных программ УМЦ нам очень важно знать Ваше мнение о программе профессиональной переподготовки. Мы будем Вам благодарны за внимательное отношение к вопросам анкеты и по возможности полные и объективные ответы на них.

I. Содержание программы и мотивация выбора:

1. Полностью ли содержание программы отвечает Вашим ожиданиям (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- абсолютно не отвечает;

- слабо отвечает;

- удовлетворительно;

- хорошо;

- отлично.

Ваши комментарии к оценке: _____

_____

2. Какие дисциплины и /или темы из изученных в этой программе Вы считаете для себя наиболее полезными и интересными?

Ваши комментарии: _____

_____

_____

3. Какие изменения Вы бы рекомендовали внести в содержание программы?

Ваши комментарии: _____

_____

4. Повлияет ли обучение по этой программе на Ваше будущее?

- да;

- нет.

Ваши комментарии:_____

_____

_____

5. Почему Вы выбрали эту программу ?

Ваши комментарии:_____

_____

II. Компетентность преподавателя(лей):

6. Насколько высок, на Ваш взгляд, уровень знаний преподавателей (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- нулевой;

- очень слабый;

- посредственный;

- хороший;

- отличный.

Укажите, пожалуйста, тех преподавателей, кого бы Вы хотели выделить за высокий уровень знаний:_____

_____

7. Насколько высок уровень педагогического мастерства преподавателей: контакт с аудиторией, применение новых методов, культура речи и т.д. (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- нулевой;

- очень слабый;

- посредственный;

- хороший;

- отличный.

Укажите, пожалуйста, тех преподавателей, кого бы Вы хотели выделить за высокий уровень: _____

_____

8. Оцените объективность преподавателей в оценке результатов обучения (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- не объективен;

- очень слабо объективен;

- достаточно объективен;

- объективен.

Ваши комментарии:_____

_____

III. Организационное сопровождение:

9. Насколько своевременной и полной является информация о содержании программы, графике занятий, изменениях в расписании и т.д. (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- информация полностью отсутствовала;

- почти не было;

- была минимально необходимая;

- была удовлетворительная;

- вся необходимая информация озвучена.

Ваши комментарии к оценке: _____

_____

10. Утраивает ли Вас режим занятий (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- не устраивает;

- не очень устраивает;

- все устраивает.

Ваши комментарии по режиму занятий: _____

_____

11. Как Вы оцениваете организацию процесса заключения договоров (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- полный беспорядок;

- слабая организация;

- удовлетворительно;

- хорошо;

- отлично.

Ваши комментарии и предложения _____

_____

IV. Материально-техническое и информационное обеспечение:

12. Уровень комфортности в классах, где проводились занятия: тепло, освещение, мебель, акустика (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- сосем не комфортно;

- слабый комфорт;

- удовлетворительно;

- хорошо;

- отлично.

Ваши комментарии к оценке: _____

_____

13. Уровень использования на занятиях технических средств, в том числе компьютерной техники (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- не использовалась;

- слабо использовалась;

- удовлетворительно;

- хорошо;

- отлично.

Ваши комментарии и предложения _____

_____

14. Удовлетворены ли Вы количеством и качеством раздаточного материала по программе (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- не удовлетворен;

- слабо удовлетворен;

- удовлетворительно;

- хорошо;

- отлично.

Ваши комментарии и предложения _____

_____

IV. Вопросы о будущем:

15. Рекомендовали бы Вы пройти обучение в УМЦ Вашим коллегам? (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- да;

- нет.

Почему?:_____

_____

_____

_____

_____

16. Ваши предложения по развитию этой программы в УМЦ АО «Газпром газораспределение Белгород»:_____

_____

_____

_____

СПАСИБО ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!